

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΚΟΝΙΤΣΑΣ**



**ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**ΑΠΟ ΤΟ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 16<sup>ο</sup> /22-08-2023  
ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ  
ΚΟΝΙΤΣΑΣ**

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ:**

**95/2023**

**ΘΕΜΑ 6<sup>ο</sup>**

**Αντικατάσταση ορισθέντος δικηγόρου στο πλαίσιο υπόθεσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων**

Στην Κόνιτσα και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα στις **22-08-2023** ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12<sup>η</sup> μεσημβρινή**, έγινε η **τακτική συνεδρίαση**, της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κόνιτσας, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, με αριθμό πρωτ: **4587/18-08-2023**, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημαρχείου, αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου ([www.konitsa.gr](http://www.konitsa.gr)) και επιδόθηκε με αποδεικτικό ή γνωστοποιήθηκε στα μέλη της σύμφωνα τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει και την εγκύκλιο αρ. 374/α.π. 39135/30.05.2022.

Από τα **επτά (07)** μέλη στην συνεδρίαση παρευρέθησαν **τέσσερα (4)** μέλη που απαρτίζουν ολομέλεια για συζήτηση και λήψη απόφασης επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης, ο κ Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο **επτά (07)** μελών βρέθηκαν παρόντες και απόντες οι κατωτέρω, που εκλέχτηκαν με την υπ' αριθ. **2/9-1-2022** απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Κόνιτσας.

Α/Α	ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ	Α/Α	ΑΠΟΝΤΕΣ	
1.	Εξάρχου Νικόλαος	Πρόεδρος	1.	Σπανός Βασίλειος	Τακτικό Μέλος
2.	Τσιαλιαμάνης Νικόλαος	Τακτικό Μέλος	2.	Νίνου Ελένη	Τακτικό Μέλος
3.	Χήρας Δημήτριος	Τακτικό Μέλος	3.	Ρόμπολος Γεώργιος	Τακτικό Μέλος
4.	Λαζογιάννης Αριστείδης	Τακτικό Μέλος			

Στη συνεδρίαση παρέστη ως γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, τηρώντας τα πρόχειρα πρακτικά αυτής, η κα Αθανασίου Μαίρη, υπάλληλος με σύμβαση αορίστου χρόνου.

Ο Πρόεδρος της οικονομικής επιτροπής κ. Νικόλαος Εξάρχου για το **6<sup>ο</sup>** θέμα της **ημερήσιας διάταξης**, έδωσε το λόγο στον αντιδήμαρχο κ. Χήρα Δημήτριο ο οποίος παρουσίασε την παρακάτω γνωμοδότηση:

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

*Επί της από 03-08-2021 (με αρ.Καταχ. **ΑΚ 56/03-08-2021**) αίτησης του Κωνσταντίνου Λιάνου του Αναστασίου για την ακύρωση της υπ' αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 2096/15.04.2021 αποφάσεως με αριθμό 1/2021 περί ανακλήσεως της αριθμ. 26/1998 Οικοδομικής Αδείας της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Κόνιτσας και της με αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 2152/38/19-04-2021 έκθεσης αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής και υπολογισμού προστίμων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Κόνιτσας, που φέρεται ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων επισημαίνονται τα ακόλουθα:*

*Από την υπάλληλο της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Κόνιτσας και σε συνέχεια της από 7-1-2020 καταγγελίας της κ. Οικονόμου Όλγας, του με υπ' αριθμ. Πρωτ. 3819/32/30-6-2020 εγγράφου (ερώτημα) της Υ.ΔΟΜ. Δήμου Κόνιτσας και του υπ' αριθμ. Πρωτ. 84594/7935/1-9-2020 εγγράφου της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηπείρου, πραγματοποιήθηκε αυτοψία, την 18-6-2020 ημέρα Πέμπτη καθώς και την 24-9-2020 ημέρα Πέμπτη, στην εντός οικισμού περιοχή Τ.Κ. Βούρμπιανης Δήμου Κόνιτσας, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4495/2017 (ΦΕΚ 167/Α/2017), όπου διαπιστώθηκε ότι στην ιδιοκτησία του αντιδίκου κ. Λιάνου Κων/νου υπάρχει κτίριο το οποίο κατασκευάστηκε με την υπ' αριθμ. 26/1998 οικοδομική άδεια. Κατόπιν της ανωτέρω καταγγελίας και σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Πρωτ. 84594/7935/1-9-2020 έγγραφο της Δ/νσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηπείρου, προέκυψε ότι η ανωτέρω κατασκευή διαστάσεων 10,40x 5,40 m<sup>2</sup>, καθώς και περίφραξη μήκους 34 m. πραγματοποιήθηκε εντός απαλλοτριωμένης έκτασης, σύμφωνα με την Δ9868/7123/2-1-1965 Απόφαση Υπουργών Δημοσίων Έργων και*

Οικονομικών, (ΦΕΚ 15/Δ/1965) και την 2391/13-8-1966 Απόφαση του Νομαρχιακού Ταμείου Ιωαννίνων (ΦΕΚ 177/Δ/5-11-1966).

Κατόπιν των ανωτέρω η υπ' αριθμ. 26/1998 οικοδομική άδεια ανακλήθηκε με την υπ' αριθμ. 1/2021 Απόφαση με αριθμ. Πρωτ. οικ. 2096/2021 της Υπηρεσίας Δόμησης. Επιπλέον κατασκευάσθηκε άνευ οικοδομικής αδειάς και σε επαφή με το ανωτέρω κτίσμα, ισόγεια αποθήκη διαστάσεων 3,45x2,95m<sup>2</sup>, όπως φαίνεται στο σκαρίφημα που ακολουθεί την ανωτέρω πράξη ανάκλησης. Η υπ' αριθμ. 1/2021 Απόφαση ανάκλησης της εν λόγω αδειάς, εκδόθηκε διότι κατά την κρίση της υπηρεσίας διαπιστώθηκε συντέλεση απαλλοτρίωσης καθότι το αποδεικνύουν ευθέως:

1. Η Απόφαση Δ9868/7123/02.01.1965 (ΦΕΚ 15/Δ/1965) των Υπουργών Δημοσίων Έργων και Οικονομικών «Περί αναγκαστικής απαλλοτρίωσης κτημάτων προς κατασκευή τμημάτων των υπ' αριθμ. 38 και 40 επαρχιακών οδών γέφυρας Λασκαρίδου-Πυρσόγιαννης-Πληκατίου και Πυρσόγιαννης Ζέρμας».
2. Η Απόφαση με αριθμ. 2391/13.08.1966 (ΦΕΚ 177/Δ/05.11.1966) «Περί γνωστοποίησης γενομένης καταθέσεως του ποσού της αποζημιώσεως κτημάτων απαλλοτριωθέντων προς κατασκευήν του τμήματος των υπ' αριθμ. 38 και 40 επαρχιακών οδών γέφυρας Λασκαρίδου-Πυρσόγιαννης-Πληκατίου και Πυρσόγιαννης Ζέρμας», έχει παρέλθει πλέον στο Δημόσιο.
3. Το με αριθμ. Πρωτ.84594/7935/1-9-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ιωαννίνων της Περιφέρειας Ηπείρου κατόπιν του με αριθμ. Πρωτ. οικ.3819/32/30-6-2020 έγγραφο της υπηρεσίας μας.

Ως προς τους λόγους που επικαλείται ο αντίδικος για την ακύρωση των προμνημονευόμενων πράξεων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Κόνιτσας αναφέρονται τα ακόλουθα:

-Μετά την παρέλευση 5ετίας, η ανάκληση της οικοδομικής αδειάς είναι νόμιμη αν συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος που πρέπει ρητά να μνημονεύονται ή η χορήγησή της να οφείλεται σε δόλο του δικαιούχου αυτής. (ΣΤΕ 2010/00, 2051/99, 4904/98, 41/96,1974/94) και η παράνομία να αφορά στην εκδοθείσα άδεια και όχι στην εκτέλεσή της (ΣΤΕ 3325/99, 1692/95). Στην εν λόγω Απόφαση, αναφέρεται ρητά ο λόγος της Ανάκλησης της με αρ. 26/1998 οικοδομικής αδειάς και συγκεκριμένα: "Από τον επανέλεγχο της υπ' αριθμ. 26/1998 οικοδομικής αδειάς, διαπιστώθηκε ότι στην συγκεκριμένη θέση του οικοπέδου όπου έχει ανεγερθεί το κτίσμα, βάσει της ανωτέρω αδειάς, έχει συντελεσθεί αναγκαστική απαλλοτρίωση υπέρ του Δημοσίου, για την κατασκευή της 38<sup>ης</sup> Επαρχιακής οδού που διέρχεται εντός του οικισμού της Βούρμπιανης, σε τμήμα της απαλλοτριωμένης έκτασης το οποίο δεν έχει χρησιμοποιηθεί αλλά έχει αποζημιωθεί. Τα ανωτέρω στοιχεία, τα οποία αποτελούσαν προϋπόθεση για την οικοδομησιμότητα του οικοπέδου, δεν αποτυπώθηκαν στο Τοπογραφικό Διάγραμμα της εν λόγω αδειάς. Λόγω προσκόμισης ψευδών αναληθών στοιχείων και εφ' όσον συντρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος Ανακαλούμε ...". Το εν λόγω ακίνητο, λόγω της συντελεσθείσας απαλλοτρίωσης σύμφωνα με την Απόφαση Δ9868/7123/02.01.1965 (ΦΕΚ 15/Δ/1965) των Υπουργών Δημοσίων Έργων και Οικονομικών «Περί αναγκαστικής απαλλοτρίωσης κτημάτων προς κατασκευή τμημάτων των υπ' αριθμ. 38 και 40 επαρχιακών οδών γέφυρας Λασκαρίδου-Πυρσόγιαννης-Πληκατίου και Πυρσόγιαννης Ζέρμας» και την Απόφαση με αριθμ. 2391/13.08.1966 (ΦΕΚ 177/Δ/05.11.1966) «Περί γνωστοποίησης γενομένης καταθέσεως του ποσού της αποζημιώσεως κτημάτων απαλλοτριωθέντων προς κατασκευήν του τμήματος των υπ' αριθμ. 38 και 40 επαρχιακών οδών γέφυρας Λασκαρίδου-Πυρσόγιαννης-Πληκατίου και Πυρσόγιαννης Ζέρμας», έχει περιέλθει πλέον στο Δημόσιο. Η έλλειψη κυριότητας επί του ακινήτου, συνιστά, κατ' αρχήν, λόγο που δικαιολογεί την ανάκληση της οικοδομικής αδειάς, στην περίπτωση δε που μετά την έκδοση αυτής ανακύψουν αμφιβολίες ως προς την κυριότητα, την έκταση ή τα όρια του ακινήτου, στο οποίο αφορά η οικοδομική άδεια ή γενικώς ως προς την ύπαρξη εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί του ακινήτου αυτού, ασκούντων επιρροή στην δόμησή του (ΣΤΕ 157/2003, 1555/199)

-Σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του Συντάγματος, **λόγοι δημόσιου συμφέροντος** προκύπτουν στην περίπτωση αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, όταν αυτή επιβάλλεται για λόγους δημόσιας ωφέλειας (συγκοινωνία, οικονομική ανάπτυξη, ενίσχυση περιφερειακής ανάπτυξης κ.λ.π.). Επίσης στο με αριθμ. Πρωτ. 84594/7935/1-9-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ιωαννίνων της Περιφέρειας Ηπείρου, αναγράφεται ρητώς ότι "το εν λόγω κτίσμα βρίσκεται εντός της απαλλοτριωμένης έκτασης που δεν έχει χρησιμοποιηθεί" και δεν αναφέρεται πουθενά ότι δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθεί στο μέλλον. Το γεγονός ότι το συγκεκριμένο τμήμα δεν έχει χρησιμοποιηθεί ακόμα, δεν αποκλείει την χρησιμοποίησή του στο μέλλον καθώς σύμφωνα με το άρθρο 2<sup>ο</sup> του Α.Ν. 1731/1939 όπως τροποποιήθηκε από την παρ.1 του άρθρ.1τουΝΔ181/1969(Α82):"Η συντελεσθείσα αναγκαστική απαλλοτρίωσις υπέρ του Δημοσίου ή άλλου Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου δεν ανακαλείται και εις την περίπτωσην έτι το απαλλοτριωθεν ακίνητον δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθή δι' ον εκηρύχθη η αναγκαστική απαλλοτρίωσις σκοπόν δημοσίας ωφελείας, υπό την προϋπόθεσιν, ότι το ακίνητον τούτο προόρισται να χρησιμεύση δι' άλλον τινά σκοπόν δημοσίας ωφελείας χάριν του οποίου είναι δυνατή κατά νόμον η αναγκαστική απαλλοτρίωσις". **Με βάσει τα ανωτέρω και εφόσον μέχρι σήμερα δεν έχει ανακληθεί η απαλλοτρίωση στο εν λόγω τμήμα της 38<sup>ης</sup> Εθνικής οδού στοιχειοθετεί λόγο ανάκλησης της οικοδομικής αδειάς.**

-Σύμφωνα με το άρθρο 2<sup>ο</sup> του Α.Ν. 1731/1939 όπως τροποποιήθηκε από την παρ.1 του άρθρ.1 του ΝΔ 181/1969 (Α 82): "Συντελεσθείσας αναγκαστικής απαλλοτρίωσης υπέρ του Δημοσίου ή άλλου Ν.Π.Δ.Δ. διά της καταβολής της προσωρινώς ή οριστικώς καθορισθείσας αποζημιώσεως, το στοιχείον της Δημοσίας ωφελείας εξακολουθεί συντρέχον άνευ οιουδήποτε χρονικού περιορισμού, απαγορευομένης της ανακλήσεως της απαλλοτρίωσης. Εξαιρούνται της απαγορεύσεως ανακλήσεως αι αναγκαστικά απαλλοτρίωσις προς εκτέλεσιν συγκοινωνιακών έργων, εγκαταστάσεως σιδηροδρομικών γραμμών και υδραυλικών έργων". "Η συντελεσθείσα αναγκαστική απαλλοτρίωσις υπέρ του Δημοσίου ή άλλου Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου δεν ανακαλείται και εις την περίπτωσην έτι το απαλλοτριωθεν ακίνητον δεν πρόκειται να χρησιμοποιηθή δι' ον εκηρύχθη η αναγκαστική απαλλοτρίωσις σκοπόν δημοσίας ωφελείας, υπό την προϋπόθεσιν, ότι το ακίνητον τούτο προόρισται να χρησιμεύση δι' άλλον τινά σκοπόν δημοσίας ωφελείας χάριν του οποίου είναι δυνατή κατά νόμον η αναγκαστική απαλλοτρίωσις".

-Σύμφωνα με τον Α.Ν. 1731/1939 (ΦΕΚ 192/Α/39) και συγκεκριμένα στο άρθρο 2 αναφέρεται ότι: "Εντός διετίας από της δημοσιεύσεως της κηρυττούσης την αναγκαστική απαλλοτρίωση διοικητικής πράξεως και υπό την προϋπόθεση ότι δεν **έχει εισέτι καταβληθεί εν όλω ή εν μέρει, η ένεκα της απαλλοτριώσεως οφειλομένη αποζημίωσις**, δύναται, ως προς την μη αποζημιωθείσαν έκτασιν, να ανακληθῆ ἡ απαλλοτρίωσις, τηρουμένης της προς κήρυξιν αυτής απαιτούμενης διαδικασίας". Στην εν λόγω ιδιοκτησία, δεν φέρεται να έχει γίνει διαδικασία άρσης της απαλλοτρίωσης, εφ' όσον ο δικαιούχος έχει αποζημιωθεί, επομένως κατά την ημερομηνία έκδοσης της εν λόγω οικοδομικής άδειας το ακίνητο φέρεται να είναι εντός της απαλλοτριωμένης ζώνης.

-Στην με αριθμ. Οικ. ΕΠΑ 642 Απόφαση Νομάρχη (ΦΕΚ 865/Δ/1987) καθορίζεται οικοδομική γραμμή για γήπεδα που βρίσκονται εντός των ορίων του οικισμού Βούρμπιανης και έχουν πρόσωπο στην επαρχιακή οδό, η απόσταση των δέκα (10) μέτρων από τον άξονα της οδού, **μη διευκρινίζοντας αν αναφέρεται στην παλαιά επαρχιακή οδό.** Θα έπρεπε να ελεγχθεί η ύπαρξη συντελεσθείσας απαλλοτρίωσης και να αποτυπωθεί στο Τοπογραφικό Διάγραμμα της οικοδομικής άδειας για τον ορθό έλεγχο καθότι στοιχεία απαλλοτριώσεων δεν υπάρχουν στο αρχείο της υπηρεσίας μας.

**Με βάση τα ανωτέρω στοιχειοθετείται νόμιμος λόγος ανάκλησης της οικοδομικής άδειας.**

-**Η** πλημμέλεια που δικαιολογεί την ανάκληση άδειας ανέγερσης οικοδομής ή άλλης κατασκευής πρέπει να αφορά την ίδια την άδεια και όχι την εκτέλεσή της (ΣτΕ 3595/1987, 1692/1995 κ.α.). **Η πλημμέλεια που αφορά την εν λόγω άδεια, είναι η απόκρυψη στοιχείων και στην συγκεκριμένη περίπτωση η εφαρμογή της απαλλοτρίωσης στο Τοπογραφικό Διάγραμμα,** (όπως όφειλε ο συντάξας του Τοπογραφικού Διαγράμματος να πράξει, όπως αναφέρεται και στο με αριθμ. Πρωτ. 84594/7935/1-9-2020 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Ηπείρου "τα στοιχεία απαλλοτριώσεων διατίθενται και χορηγούνται σε κάθε ενδιαφερόμενο για την εφαρμογή τους στην εκπόνηση τοπογραφικών μελετών"), η οποία αποτελεί προϋπόθεση για την οικοδομησιμότητα του οικοπέδου όπως αναγράφεται στην με αριθμ. 1/2021 απόφαση ανάκλησης, **με αποτέλεσμα την παραπλάνηση της υπηρεσίας.**

-**Ως προς την αιτιολογία της πράξης ανάκλησης αναφέρονται από την αρμόδια Υπηρεσία επί λέξει τα εξής:** «Στα πλαίσια του ελέγχου της Υπηρεσίας μας, κατόπιν της υπ' αριθμ. Πρωτ. 39/8/7-1-2020 καταγγελίας της κ. Οικονόμου Όλγας, του υπ' αριθμ. Πρωτ.οικ.3819/32/30-6-2020 εγγράφου μας, προς την Περιφέρεια Ηπείρου και του υπ' αριθμ. Πρωτ.84594/7935/01-11-2020 έγγραφο της Περιφέρειας Ηπείρου όπου αναφέρεται ότι: "Από την έρευνα των στοιχείων του αρχείου απαλλοτριώσεων της Υπηρεσίας σύμφωνα με Ι. Την Απόφαση Δ9868/7123/02.01.1965 (ΦΕΚ 15Δ/1965) των Υπουργών Δημοσίων Έργων και Οικονομικών «Περί αναγκαστικής απαλλοτριώσεως κτημάτων προς κατασκευή τμημάτων των υπ' αριθμ. 38 και 40 επαρχιακών οδών γέφυρας Λασκαρίδου – Πυρσόγιαννης – Πληκατίου και Πυρσόγιαννης Ζέρμας». ΙΙ. Την αριθμ. 2391/13.08.1966 (ΦΕΚ 177 Δ/05.11.1966) απόφαση του Νομαρχιακού Ταμείου Ιωαννίνων «Περί γνωστοποίησης γενομένης καταθέσεως του ποσού αποζημιώσεως κτημάτων απαλλοτριωθέντων προς κατασκευή του τμήματος των υπ' αριθμ. 38 και 40 επαρχιακών οδών γέφυρας Λασκαρίδου – Πυρσόγιαννης – Πληκατίου και Πυρσόγιαννης Ζέρμας». ΙΙΙ. Τα σχετικά κτηματολογικά διαγράμματα, τους κτηματολογικούς πίνακες και τα λοιπά έγγραφα του σχετικού φακέλου, προκύπτει ότι: 1) έχει συντελεστεί **αναγκαστική απαλλοτρίωση υπέρ του Δημοσίου** για την κατασκευή της 38ης επαρχιακής οδού που διέρχεται εντός του οικισμού της Βούρμπιανης, 2) **από το έργο που έχει υλοποιηθεί (κατασκευή της 38ης επαρχιακής οδού εντός του οικισμού της Βούρμπιανης), τμήματα της απαλλοτριωμένης έκτασης δεν έχουν χρησιμοποιηθεί.** 3) **Το εν λόγω κτίσμα βρίσκεται εντός της απαλλοτριωμένης έκτασης που δεν έχει χρησιμοποιηθεί**", προέκυψε ότι το κτίριο κατασκευάστηκε εντός έκτασης στην οποία έχει συντελεσθεί απαλλοτρίωση (σε τμήμα το οποίο δεν έχει χρησιμοποιηθεί) σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Δ.9868/7123/2-1-1965 Απόφαση (ΦΕΚ 15/Δ'/1965) και το υπ' αριθμ πρωτ. 84594/7935 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ιωαννίνων της Περιφέρειας Ηπείρου και το συγκεκριμένο ακίνητο **έχει αποζημιωθεί** ( όπως όλα τα ακίνητα που αποτυπώνονται στο κτηματολογικό διάγραμμα) σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2391/13-8-1968 (ΦΕΚ 177/Δ'/1968) «Περί γνωστοποίησης γενομένης καταθέσεως του ποσού της αποζημιώσεως κτημάτων απαλλοτριωθέντων προς κατασκευή του τμήματος των υπ' αριθμ. 38 και 40 επαρχιακών οδών γέφυρας Λασκαρίδου – Πυρσόγιαννης – Πληκατίου και Πυρσόγιαννης Ζέρμας παρά τω Νομ. Ταμείο Ιωαννίνων», το κτηματολογικό διάγραμμα, κτηματολογικό πίνακα και πιστοποιητικά μεταγραφής, τα οποία και επισυνάπτω».

Προκύπτουν δε:

- **Λόγοι Δημόσιου συμφέροντος** στην περίπτωση αναγκαστικής απαλλοτρίωσης (άρθρο 17 παρ. 2 του Συντάγματος) όταν αυτή επιβάλλεται για λόγους δημόσιας ωφέλειας (συγκοινωνία, οικονομική ανάπτυξη, ενίσχυση περιφερειακής ανάπτυξης κ.λ.π.).
- **Ψευδή και αναληθή στοιχεία** καθώς τα ανωτέρω αποκρύφθηκαν και δεν αποτυπώθηκαν στο Τοπογραφικό Διάγραμμα της εν λόγω οικοδομικής άδειας και τα οποία θα αποτελούσαν προϋπόθεση της οικοδομησιμότητας του οικοπέδου.

Κατόπιν των ανωτέρω προτείνεται ο ορισμός πληρεξουσίου δικηγόρου προκειμένου να εκπροσωπήσει τον Δήμο Κόνιτσας στο πλαίσιο συζήτησης της προμνημονευόμενης αίτησης ακύρωσης του κ. Λιανου Κωνσταντίνου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων.

Η γνωμοδοτούσα δικηγόρος

Αγγελική Γαϊτανίδου  
(Α.Μ./Δ.Σ.Ι.: 522)

Έπειτα από διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών της Οικονομικής Επιτροπής, κατά την οποία δόθηκαν οι απαιτούμενες διευκρινήσεις από τον εισηγητή και κατέθεσαν τις απόψεις τους τα Μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, κάλεσε τα μέλη να αποφασίσουν σχετικά.

### Η Οικονομική Επιτροπή

Αφού έλαβε υπόψη:

- Την γνωμοδότηση της δικηγόρου
- Την από 03-08-2021 (με αρ.Καταχ. **AK 56/03-08-2021**) αίτηση του Κωνσταντίνου Λιάνου του Αναστασίου
- Την αρ. πρωτ.οικ. 2152/38/19-04-2021 έκθεσης αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής και υπολογισμού προστίμων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Κόνιτσας

**ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ : Υπέρ : -4- Κατά : -0 - Λευκά : -0-**

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Αποδέχεται την γνωμοδότηση της δικηγόρου ως παρατίθεται ανωτέρω.
2. Αναθέτει στην δικηγόρο Ιωαννίνων κ. Αγγελική Γαϊτανίδου (ΔΩΔΩΝΗ 23, ΤΚ 45221, ΙΩΑΝΝΙΝΑ) με Α.Μ/Δ.Σ.Ι: 522, την εκπροσώπηση του Δήμου Κόνιτσας στο πλαίσιο εκδίκασης της από 03-08-2021 (με αρ.Καταχ. AK 56/03-08-2021) αίτησης ακύρωσης του Κωνσταντίνου Λιάνου του Αναστασίου ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, κατά της υπ' αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 2096/15.04.2021 αποφάσεως με αριθμό 1/2021, περί ανακλήσεως της αριθμ. 26/1998 Οικοδομικής Αδείας της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Κόνιτσας και της με αριθμό πρωτοκόλλου οικ. 2152/38/19-04-2021 έκθεσης αυτοψίας αυθαίρετης κατασκευής και υπολογισμού προστίμων της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Κόνιτσας, η συζήτηση της οποίας θα πραγματοποιηθεί κατά την δικάσιμο της 8<sup>ης</sup>/11/2023 ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, προς αντικατάσταση του προηγουμενένως ορισθέντος, δυνάμει της αριθμ. 148/2022 απόφασης της Ο.Ε., δικηγόρου Ιωαννίνων κ. Γιαννάκου Χρήστου με Α.Μ/Δ.Σ.Ι:186, ο οποίος μας ενημέρωσε για την αδυναμία εκπροσώπησης του Δήμου Κόνιτσας στο πλαίσιο της ωσάνω εκκρεμοδικίας για προσωπικούς του λόγους.

Παρέχει δε στην ορισθείσα διά της παρούσης δικηγόρο την εντολή και πληρεξουσιότητα να προβεί στις κατά την ανέλεγκτη κρίση του απαραίτητες διαδικαστικές και δικονομικές πράξεις (παράσταση διά φυσικής παρουσίας η με σχετική δήλωση, κατάθεση υπομνημάτων κ.ο.κ.) ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων στο πλαίσιο εκδίκασης της προαναφερόμενης αίτησης ακύρωσης κατά την ορισθείσα μετ' αναβολής δικάσιμο, ήτοι στις 08/11/2023 αλλά και σε κάθε επαναληπτική αυτής συζήτηση, στον τόπο και στο χρόνο που αρμοδίως θα οριστεί.

Εγκρίνει δε και αναγνωρίζει με την παρούσα όλες τις διαδικαστικές και δικονομικές πράξεις του ως άνω Δικηγόρου, που ενήργησε ή θα ενεργήσει στα πλαίσια της παρεχόμενης εντολής, ως νόμιμες, έγκυρες, ισχυρές κι απρόσβλητες, σαν να έγιναν από τον Δήμο Κόνιτσας.

Η ανωτέρω περιγραφόμενη υπηρεσία θα προσφερθεί από την οριζόμενη διά της παρούσης δικηγόρο έναντι της νόμιμης αμοιβής βάσει των σχετικών Πινάκων και γραμματίων.

3. Την εξουσιοδότηση του κ. Δημάρχου Νικολάου Εξάρχου, ως Νόμιμο Εκπρόσωπο του Δήμου Κόνιτσας, για κάθε περαιτέρω ενέργεια.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αυξ. αριθμό **95/2023**

**Ο Πρόεδρος της  
Οικονομικής Επιτροπής  
Νικόλαος Εξάρχου**

Χήρας Δημήτριος  
Τσιαλιαμάνης Νικόλαος  
Λαζογιάννης Αριστείδης

Ακριβές απόσπασμα από το βιβλίο πρακτικού συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Κόνιτσας.

Κόνιτσα 22-08-2023  
Ο Δήμαρχος  
και κατ' εντολή Δημάρχου  
Αθανασίου Μαίρη